

الإسهام النسبي لاساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الإبتدائية

إعداد

سامية محمد منصور سليمان* أ.د/ زينب عبدالعليم بدوي**

د/ منال شمس الدين احمد***

المستخلص: هدفت الدراسة الحالية الى التعرف على مدى إسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الإبتدائية وتكونت عينة الدراسة من (١٥٠) معلم ومعلمة من معلمى المرحلة الإبتدائية، استخدمت الباحثة مقياس اساليب اتخاذ القرار ومقياس فاعلية الذات إعداد الباحثة، وتوصلت النتائج إلى يسهم اسلوب التروى والتسرع فى التنبؤ بفاعلية الذات ولا يسهم اسلوب التردد فى التنبؤ بفاعلية الذات.

الكلمات المفتاحية: اساليب اتخاذ القرار، الرضا الوظيفى، فاعلية الذات.

مقدمة الدراسة و خلفيتها النظرية

لا يمكن وصف الإنسان بمعزل عن المجتمع وبعيداً عن علاقاته بالآخرين، كما أنه لا يمكن دراسة سلوكياته خارج هذه العلاقات أو بعيداً عن أطر مكانية كالمنظمات باعتبارها وحدة اجتماعية ذات حدود ثابتة نسبياً يربطها نظام السلطة المهيكلة وتفاعلات اجتماعية ووظيفية لتحقيق أهداف محددة، فالإنسان مهما اختلفت طبيعته ومركزه الاجتماعي والثقافي أو وضعه الاقتصادي والتعليمي، فإنه يتخذ مجموعة من القرارات بعيداً عن المناهج العلمية، فاتخاذ القرار هو وظيفة أساسية يقوم بها الإنسان عند سعيه المستمر لإشباع حاجاته ورغباته المادية والمعنوية وتسيير أموره اليومية، مستخدماً في ذلك تجاربه والمعلومات المتجمعة لديه في التنبؤ بما ستكون عليه التغيرات في المستقبل، ومعتمداً على قدراته العقلية وإمكاناته المتطورة التي تؤمن له الاختيار السليم أو المناسب (آمنه مسغونى وسهيلة شوية، ٢٠١٥).

وأساليب اتخاذ القرارات الإدارية من المهام الجوهرية والوظائف الأساسية للقائد الإداري (كالمدير فى المدرسة ، والمعلم فى الفصل)، وإن مقدار النجاح الذى تحققه أية منظمة إنما

* بحث مشتق من رسالة دكتوراة تحت إشراف:

**أ.د/ زينب عبدالعليم بدوي أستاذ علم النفس التربوي كلية التربية بالإسماعيلية.

***د/ منال شمس الدين احمد أستاذ علم النفس التربوي المساعد كلية التربية بالإسماعيلية.

يتوقف فى المقام الأول على قدرة وكفاءة القادة الإداريين وفهمهم للقرارات الإدارية وأساليب اتخاذها، وبما لديهم من مفاهيم تضمن رشد القرارات وفعاليتها، وتدرك أهمية وضوحها ودقتها، وتعمل على متابعة تنفيذها وتقويمها (مصطفى عطية، ٢٠١١).

واشار اوتجن وسيميرك (Enkh-Otgon & Semerc,2020) انه على الرغم من أن أساليب اتخاذ القرار تبدو بشكل أساسي هي نفسها لكل فرد ، إلا أنها تختلف لكل فرد من حيث المحتوى والسبب فى ذلك هو الأساليب التي يستخدمها الأفراد فى اتخاذ القرارات وتختلف طريقة تعاملهم مع المشكلات فى المواقف المختلفة.

مفهوم أساليب اتخاذ القرار

تشير اساليب اتخاذ القرار الى نمط الاستجابة المتعلمة بشكل اعتيادى وتظهر فى سلوك الفرد حينما يواجه بموقف يتطلب قرار (Scott&Bruce,1995,820) وعرفه جاتى (Gati,2010) بأنه طريقة الفرد المميزة فى تفسير الموقف والاستجابة لمهمة اتخاذ القرار.

كما عرفتها منال عبد الخالق جاب الله(٢٠١١) بأنها طرق فردية فى ادراك مهام اتخاذ القرار تعبر عنها استجابة متعلمة متكررة يظهرها الفرد فى مواقف القرار وعرفه حسنى زكريا (٢٠١٨) الطريقة التى يفضلها أو يتبعها الفرد فى اتخاذ القرارات ويعبر عن الطريقة التى يفكر بها متخذ القرار وكيف يصل إلى اختيار البديل الأمثل من بين البدائل المتاحة لحل المشكلة ,ويشمل هذا الوصف عوامل معرفية وأخرى غير معرفية . وعرفه أنخ وسيميرك (Enkh-Otgon& Semerc,2020) بأنه الطريقة التى اعتاد عليها الفرد عند اتخاذ قراراته.

نظريات أساليب اتخاذ القرار

النظريات المفسرة لاساليب اتخاذ القرار هي نظريات تستند إلى العقلانية والرشد عند اتخاذ القرار, وتحدد هذه النظريات أسسا أربعة لاسلوب اتخاذ القرار هي: الاختيار بين أفضل نتائج القرارات التى يتم اتخاذها,الاتساق مع الظروف المحيطة,اللجوء إلى الاحتمالية,عدم التناقض مع القيم التى يتبناها الفرد متخذ القرار, ولأنه ليس هناك أبداً طريقة واحدة فى التفكير يمكن أن تتصف بعقلانية مطلقة, كما وأنه ليس هناك قرار يمكن أن يكون قرارا رشيدا بصفة نهائية فقد كان ظهور النظريات المستندة إلى درجة تقيد العقلانية والتي تأخذ فى حسابها حالة

الغموض وعدم التأكد التي قد تحيط بالموقف أثناء اتخاذ القرار ودرجة تجمل الفرد لهذا الغموض (Baron,2000,79).

وتستند النظريات المعيارية إلى تقييم البدائل وفق أحكام احتمالية عقلانية تتضمن ترتيب هذه البدائل والتمييز بينها للتفضيل والانتقاء ,وهو ما يجعل أساليب اتخاذ القرار تتسم بالصعوبة الفعلية,إذا ما أخذنا في الاعتبار تأثيرات ذاتية الفرد متخذ القرار, ومن هنا ظهرت نظريات المنفعة المتوقعة ونظريات المنفعة الذاتية المتوقعة,آخذه في الاعتبار منطق الاحتمالات جنباً إلى جنب مع عوامل أخرى كشخصية الفرد متخذ القرار وخبراته, ومعارفه, ومهاراته(sari,2008).

وأُسست نظريات التناقض المعرفي لأساليب اتخاذ القرار في ضوء عدم الأتساق المعرفي الذي يحدث عندما تتعارض ما لديه من اتجاهات مع ما ينبغى عليه القيام به من سلوكيات (Van Eden etal,2008)

كما تباينت الاتجاهات التي درست أساليب اتخاذ القرار على وفق الإطار الفكري لمتخذ القرار في تحديده للمشكلة والبدائل المختلفة وطريقة معالجتها
أ-النظرية الكلاسيكية:

الفكرة الأساسية في هذه النظرية تستند في أساليب اتخاذ القرارات إلى العقلانية أو الرشد وتقوم على فكرة أساسية جوهرية تنص على أن الفرد يستهدف أو يأمل في اتخاذ قرار ما لتحقيق المنفعة أو الربح وهذا يتطلب اختيار البديل الأفضل لمعالجة المشكلة (Friedman,1996) وهذه النظرية تنظر لمتخذ القرار على أنه إنسان رشيد يتمتع بالقدرة على وضع الرأي السديد, المبني على المعرفة التامة للمشكلة والبدائل المتوفرة واختيار البديل الأنسب الذي يحل محل المشكلة ويحقق الهدف المطلوب.

ب- النظرية السلوكية:

تعتقد هذه النظرية بأن هناك أسس لأساليب اتخاذ القرار هي العمل الجماعي والعوامل النفسية والاجتماعية وتركز كذلك على أهمية السلوك الفردي والجماعي والروح المعنوية، إضافة لمسألة منظومة القيم والاتجاهات الاجتماعية السائدة.

ولذلك لابد لمتخذ القرار من أن يهتم بهذه العوامل وينظر لها بعناية أثناء معالجة البدائل الخاصة بحل مشكلة ما (Blustein&Philips,1990).

ويميز (Oshio,2009; Force &Riser,2005) بين النظرية الكلاسيكية والنظرية السلوكية في أساليب اتخاذ القرار, ويعتبر النماذج الكلاسيكية التي تفترض النضج التام في القوائم باتخاذ القرار نماذج غير واقعية يغلب عليها الطابع النظري , بينما يؤيد النماذج المعيارية

السلوكية التى تستند إلى النضج المحدود وإلى الحلول الوسط وإلى القرارات التى تعطى أفضل النتائج المرجوة.

تعد الفاعلية الذاتية للمعلمين جزءاً لا يتجزأ من فاعليتهم, فالفاعلية الذاتية نظام معقد من عواطف المعلمين واتجاهاتهم, وقيمهم, واعتقاداته وتؤدى إلى تكوين اتجاهات إيجابية لدى المعلمين نحو العملية التعليمية ونتائج تعلم طلابهم (Ross & Gray, 2004).
وتعتبر دراسة فاعلية الذات لدى المعلم أمر ضرورى, لأنه المسئول الأول عن التطوير الأكاديمي, وتحسين أداء الطلاب, ويمكن استخدام نتائج الطلاب وتقييمها للكشف عن مستويات فاعلية الذات لدى المعلم, وتوضيح دورها وتأثيرها على الجوانب النفسية لدى هؤلاء الطلاب (Adedoyin, 2010, 15).

ويؤكد سيمر (Semmar, 2006, 246) على أهمية الفاعلية الذاتية فى حياة الفرد, حيث أنها تساعد الفرد على اختيار المهام والمهن المناسبة لقدراته, كما أنها تؤدى إلى زيادة الجهد والمثابرة فى العمل, والقدرة على تحديد الأهداف وتحقيقها, وتساعد الفرد فى التغلب على المشاكل المختلفة والضغوط المحيطة, كما أنها تساعد على استغلال الفرص المتاحة وتهيئة فرص جديدة.

ولفاعلية الذات لدى المعلم تأثير ايجابي على إدارة الصف, والتعليم والتعلم, فهى ترتبط بإنجاز الطالب, كما تتصل فاعلية المعلم بمثابرتة واحتفاظه بعمله, والمعلمون ذوى فاعلية الذات العالية يعملون بمهام أصعب وبإصرار أطول مع الطلبة الذين يجدون صعوبة فى التعليم (Redmon, 2007, 4)

مفهوم فاعلية الذات

ويعرف باندورا فاعلية الذات على أنها أحكام الفرد, أو توقعاته عن أدائه للسلوك فى مواقف تتسم بالغموض, وتنعكس تلك التوقعات على اختيار الأنشطة المتضمنة فى الأداء, والجهد المبذول, ومواجهة الصعوبات, وإنجاز السلوك (Bandura, 1977).
ويعرف جو وكيم (Joo & Kim, 2012:313) فاعلية الذات بإنها تعبر عن ثقة الفرد فى قدراته على إنجاز السلوك, وأنها إيمان الفرد بقدرته على تنظيم وإنجاز العمل المطلوب.
وعرفها (حمدى محمد وإيناس سيد ٢٠١٤, ٣١٩) بأنها تشير إلى ثقة الفرد فى قدراته وإمكاناته التى تساعد على إنجاز مهمات معينة واجتيازها بنجاح, لتحقيق الرضا والتوازن النفسى والأجتماعى, وليكون فعال فى محيط عمله, ومثابرة فى أدائه.

وعرفتها هبة سامى (٢٠٢٠) أنها ذلك المكون الذى يتضمن ثقة الفرد فى قدراته على إنجاز المهام وتحقيق الأهداف بناء على ما يمتلكه من قدرات ومهارات, ومعتمداً على مثابرتة أثناء الأداء, ومستفيداً من خبراته السابقة, مع اخذ الخطوات إجرائية للبدء فى تحقيق اهدافه. وعرفتها جيلينا وكاتارينا (Katarina & Jelena, 2021:8) بأنها اعتقاد الفرد فى كفاءته وتمكنه من انجاز وتحقيق الأهداف التى يسعى إليها.

أبعاد فاعلية الذات

حدد باندورا (Bandura, 1977) ثلاثة أبعاد لفاعلية الذات :-

١- مستوى الفاعلية الذاتية : ويقصد به مستوى قوة دوافع الأداء فى المجالات المختلفة , ويختلف هذا المستوى تبعاً لطبيعة أو صعوبة الموقف.

٢- العمومية : وهى انتقال توقعات الفرد عن نفسه إلى مواقف مشابهة للموقف الذى تعرض له الفرد

٣- القوة أو الشدة : وهى تعبر عن المثابرة والقدرة المرتفعة التى تمكن من اختيار الأنشطة التى سوف تؤدى إلى النجاح .

وحدد فان وويليام (Fan & Williams, 2009) أبعاد فاعلية الذات لدى المعلمين وهى نقص الثقة, مستوى الثقة, الاهتمامات المشتركة بين الافراد , مبادرات الصداقة.

كما حدد باندورا (Bandura, 2010) أبعاد فاعلية الذات لدى المعلمين وهى فاعلية القدرات المهنية للمعلمين , وفعالية خلق مناخ جيد , وفعالية اشتراك أولياء الأمور فى تعليم الأبناء , وفعالية تحسين كفاءة نتائج تعلم الطلاب , وكفاءة خلق وتهيئة المناخ الإيجابى بالمدرسة , وفعالية تعزيز العلاقة بين المدرسة والطلاب , وفعالية إلتماس القدرة على استخدام المواد والموارد لفعالية نتائج تعلم الطلاب , وفعالية الذات التعليمية , وفعالية التأثير على صنع القرار.

وحدد (جولتان حسن حجازى, ٢٠١٣) أبعاد فاعلية الذات لدى المعلمين وهى (المبادرة - المجهود - المثابرة) .

النظريات المفسرة لفاعلية الذات

١- نظرية باندورا

تعتبر فاعلية الذات من المفاهيم الهامة فى تفسير سلوك الأفراد خاصة من وجهة نظر أصحاب النظرية المعرفية الاجتماعية ورائدها Bandura والتى أفترضت أن سلوك الأفراد و

البيئة والعوامل الاجتماعية تتداخل بدرجة كبيرة، فالسلوك الإنسانى فى ضوء نظرية باندورا يتحدد تبادلياً بتفاعل ثلاث مؤثرات هى:

-العوامل الذاتية Personal Factors

-العوامل السلوكية Behavioral Factors

-العوامل البيئية Environmental Factors

وأطلق على هذه المؤثرات نموذج الحتمية التبادلية Reciprocal Determinism

(Bursal,2010:650)

والشكل التالى يعبر عن تلك المؤثرات



شكل (٤) نموذج الحتمية التبادلية كما اقترحه باندورا (Bandura,2000,75)

وتبعاً لهذا النموذج فإن كل من الاحداث البيئية والعوامل الذاتية الداخلية (معرفية, وإنفعالية, وبيولوجية) والسلوك تتفاعل جميعها بطريقة متبادلة, فالأفراد يستجيبون معرفي h وإنفعاليا وسلوكيا إلى الأحداث البيئية,ومن خلال القدرات المعرفية يمارسون التحكم فى سلوكهم الذاتى والذى بدوره يؤثر على البيئية وعلى الحالات المعرفية والانفعالية والفسىولوجية. وعلى الرغم من أن هذه المؤثرات ذات تفاعل تبادلى إلا أنها ليست بالضرورة تحدث فى وقت متزامن,أو أنها ذات قوى متكافئة (Long,2016:25).

وتلعب العوامل المعرفية والذاتية فى نموذج الحتمية التبادلية التابع لنظرية التعلم الإجتماعى دوراً مهماً, ذلك فيما يتعلق بتأثير المعرفة على الانفعال والسلوك وتأثير كل من السلوك والانفعال والاحداث البيئية على المعرفة, وتؤكد الفاعلية الذاتية هنا على معتقدات الفرد فى قدراته على ممارسة التحكم فى الاحداث التى تؤثر على حياته, ففاعلية الذات لا تهتم فقط بالمهارات التى يمتلكها الفرد وإنما كذلك بما يستطيع الفرد عمله بتلك المهارات التى يمتلكها (ابتسام حدان, ٢٠١٥ : ٣٢).

كذلك يشير (Bandura,1997,15) إلى أن فاعلية الذات عندما تكون مرتفعة أو منخفضة فهي نتاج البيئة، فعندما تكون الفاعلية مرتفعة والبيئة مناسبة فإن النتائج غالباً ما تكون ناجحة. وعندما تكون الفاعلية منخفضة والبيئة مناسبة غالباً ما يصبح الشخص محبطاً، لأنه يرى أن الآخرين يؤديون الأعمال الصعبة بالنسبة له بكل نجاح، وعندما يواجه الأشخاص ذو الفاعلية المرتفعة مواقف بيئية غير ملائمة فإنهم يميلون إلى تكييف أوضاعهم ليغيروا البيئة.

ويتضح من نظرية باندورا أن تعلم الفرد وأعماله تتوقف على الحكم الذي يكونه عن نفسه ولقدراته على تحقيق مهمة ما بنجاح، وهذا الحكم يؤثر حتماً على نتائج سلوكه مستقبلاً بالسلب أو الإيجاب وهذا هو المعنى المتضمن للفاعلية الذاتية (بندر العتيبي، ٢٠٠٨، ٢٤).

ب - نظرية شيل وميرفي (Murphy & Shell):

يشير باجارس (Pagares,1996,542) إلى أن فاعلية الذات عبارة عن (ميكانيزم) ينشأ من خلال تفاعل أداء الفرد ومعارفه وإمكاناته المعرفية، ومهاراته الاجتماعية والسلوكية الخاصة بالمهمة، وهي تعكس ثقة الفرد بنفسه وقدرته على النجاح في أداء هذه المهمة، أما توقعات المخرجات أو الناتج النهائي للسلوك فهي تتحدد في ضوء العلاقة بين أداء المهمة بنجاح وما يتصوره الفرد عن طبيعة هذه المخرجات، أو الوصول إلى أهداف السلوك، وبينت النظرية أن التوقعات الخاصة بالفاعلية الذاتية عند الفرد تعبر عن إدراكه لإمكاناته المعرفية، ومهاراته الاجتماعية والسلوكية الخاصة بالأداء أو المهمة المتضمنة في السلوك، وتنعكس على مدى ثقة الفرد بنفسه، وقدرته على التنبؤ بالإمكانات اللازمة للموقف وقدرته على استخدامها في تلك المواقف، وفاعلية الذات لدى الأفراد تنبع من سماتهم الشخصية العقلية والاجتماعية أو الانفعالية.

ت - نظرية شوارزر (Schwarzer):

ينظر شوارزر لفاعلية الذات على أنها عبارة عن بعد ثابت من أبعاد الشخصية، تتمثل في قناعات ذاتية، وفي القدرة على التغلب على المتطلبات والمشكلات الصعبة التي تواجه الفرد خلال التصرفات الذاتية، وأن توقعات فاعلية الذات توجه سلوكه في المواقف المختلفة، وضبطه والتخطيط الواقعي له، لأنها تؤثر في الكيفية التي يشعر ويفكر بها الفرد، فهي ترتبط بصورة سلبية بالمستوى الانفعالي مثل مشاعر القلق والاكتئاب والقيمة الذاتية المنخفضة، وترتبط بصورة سلبية بالمستوى المعرفي كالميول التشاؤمية والتقليل من قيمة الذات، ويبين (شوارزر) أنه كلما زاد اعتقاد الإنسان بامتلاكه سلوكيات توافقية من أجل التمكن من حل مشكلة ما بصورة

عملية، كان أكثر اندفاعاً لتحويل هذه القنوات أيضاً إلى سلوك فاعل (Schwarzer,1994,105).

وترتبط فاعلية الذات بأساليب اتخاذ القرار كما فى دراسات (Wei-Cheng,2000؛ Park &Yang,2014؛ Katarina ,2016؛ Kim, Su-Ol،2016؛ حنى زكريا ،٢٠١٨ (Enkh-Otgon& Semerc,2020؛

مشكلة الدراسة

فى ضوء ما عرض يمكن أن تتحدد مشكلة البحث فى السؤال التالى:

ما مدى إسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بالرضا الوظيفى لدى معلمى المرحلة الابتدائية .
ويتفرع منه التساؤلات الآتية:

- ما العلاقة بين اساليب اتخاذ القرار و الرضا الوظيفى لدى معلمى المرحلة الابتدائية .
- هل يمكن التنبؤ بالرضا الوظيفى من خلال اساليب اتخاذ القرار معلمى المرحلة الابتدائية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية الى :

- ١- الكشف عن طبيعة العلاقة بين اساليب اتخاذ القرار و فاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية .
- ٢- التعرف على مدى إسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية .

أهمية الدراسة:

تتلور أهمية هذه الدراسة فى :

- ١- إلقاء الضوء على مدى أهمية اساليب اتخاذ القرار فى رفع مستوى فاعلية الذات للمعلمين.
- ٢- التأكيد على ضرورة تنوع اساليب اتخاذ القرار حتى يتحقق للمعلمين فاعلية الذات مما يؤدي إلى زيادة مستوى انجازهم وبالتالي زيادة مستوى كفاءتهم فى العمل.

مصطلحات الدراسة:

٢- أساليب اتخاذ القرار Making decision methods

عرفتها الباحثة إجرائياً بأنها الطرق التي يتبعها القياديين أو المشرفين في المؤسسة لاتخاذ القرارات. وتتكون من ثلاثة أبعاد :-

البعد الأول: أسلوب التروى هو الذى يتوصل فيه الأفراد الى حلول لمشكلات تصادفهم بعد تفكير عميق و مركز.

- البعد الثانى : أسلوب التسرع هو اتخاذ قرارات لمشكلات دون تمحيص و تدقيق كافي فى حلول المشكلة و يكونوا أكثر اندفاعية.

- البعد الثالث : أسلوب التردد هو الأسلوب الذى يأخذ الفرد الوقت الكافي فى عملية التفكير لكن يفتقد إلى الجرأة فى اتخاذ القرار مما ينتج عنه تردد فى اتخاذ القرار أو يقوم بتغيير قراراته أكثر من مرة .

وفى ضوء هذا التعريف أعدت الباحثة مقياس أساليب إتخاذ القرار.

٣-فاعلية الذات Self-efficacy

عرفتها الباحثة إجرائياً بأنه مجموعة الأحكام الصادرة عن الفرد, والتي تعبر عن معتقداته حول قدراته على القيام بنشاطات معينة, ومرونته فى التعامل مع المواقف الصعبة والمعقدة. وتتكون الفاعلية الذاتية من أربع أبعاد؛ هي:

١- فاعلية القدرة المهنية للمعلمين: : وتعرف بأنها اعتقاد المعلم بقدرته على القيام بمهام وظيفته وتنظيمها بما يمكنه من إدارة الصف الدراسى والتخطيط الجيد للمواقف التعليمية المستقبلية وقدرته على توظيف مهاراته المعرفية والإجتماعية فى المهام المختلفة.

٢- فاعلية الأنجاز المهني: هي تصورات الفرد عن كفاءته فى التخطيط الجيد لمهامه المهنية, فى ضوء الأهداف التى يسعى لتحقيقها, وتوقع المشكلات وطرق مواجهتها.

٣- فاعلية التفاعل داخل العمل: تشير إلى أحكام الفرد الخاصة بقدرته على إقامة علاقة جيدة مع رؤساء العمل والزملاء, بما يحقق تعاون وتفاعل جيد بين جميع الأفراد لنجاح المؤسسة.

٤- فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل: هي معتقدات الفرد عن قدراته وامكانياته للقيام بالمهام المنوطة إليه كمعلم بالصورة التى يرضى عنها رؤساء العمل وبالمستوى الذى يساعده على الترقى والتطور ويضمن نجاح المؤسسة التعليمية.

وفى ضوء هذا التعريف أعدت الباحثة مقياس فاعلية الذات.

فروض البحث

- ١- توجد علاقة بين اساليب اتخاذ القرار والرضا الوظيفى لدى معلمى المرحلة الابتدائية
- ٢- تسهم اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بالرضا الوظيفى لدى معلمى المرحلة الابتدائية.

الطريقة والاجراءات

اولا : عينة البحث

- ١- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة:-
هدفت هذه العينة إلى التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات والكشف عن الصعوبات التى قد تواجه العينة الأساسية , وقد اختيرت العينة بطريقة عشوائية بسيطة حيث قامت الباحثة بكتابة أسماء معلمى ومعلمات كل مدرسة بقائمة ثم أخذت الأسماء الفردية من كل قائمة من مدارس (ابراهيم ندا- الشهيد ابراهيم الرفاعى- الحاج عايش-السموح - نور المعارف-على بن ابى طالب -اسماء بنت ابى بكر-المستقبل) وكان قوام العينة (١٠٠) معلم ومعلمة من معلمى المرحلة الابتدائية , وتراوحت أعمارهم الزمنية بين (٢٥-٤٧).
- ٢- عينة الدراسة الأساسية

تكونت العينة الاساسية من (١٥٠) معلم ومعلمة من معلمى المرحلة الابتدائية بمدرسة (الكفاح - الفردان الابتدائية- ابو فودة الابتدائية- النصر الابتدائية- العبور الابتدائية- ابو خليفة الابتدائية- القنطرة غرب الابتدائية- السلام الابتدائية- محمد فريد الابتدائية- الشهيد محمد عبد الرحمن الابتدائية- الزهراء الابتدائية), وقد روعى في اختيار العينة أن تكون موزعة علي المتغيرات التصنيفية للدراسة (المدرسة - النوع), وقد اختيرت العينة بطريقة عشوائية بسيطة حيث قامت الباحثة بكتابة أسماء معلمى ومعلمات كل مدرسة بقائمة ثم أخذت الأسماء الفردية من كل قائمة .

ثانيا : ادوات البحث

- ١- مقياس اساليب اتخاذ القرار للمعلم (إعداد / الباحثة)
الهدف من المقياس : التعرف على أساليب اتخاذ القرار لدى معلمى المرحلة الابتدائية .
خطوات بناء المقياس: تم بناء مقياس أساليب اتخاذ القرار فى الدراسة الحالية وفقاً للخطوات التالية :-

١- مراجعة الإطار النظري لأساليب اتخاذ القرار في ضوء البحوث العربية والأجنبية والأطلاع على المقاييس العربية والأجنبية التي تخص اتخاذ القرار بصفة عامة واتخاذ القرار لدى المعلمين بصفة خاصة, مما ساعد الباحثة في تكوين مفهوم جيد لأبعاد المقياس وكتابة مفرداته .

ومن هذه البحوث والدراسات ما يلي:

أ- مقياس أساليب اتخاذ القرار إعداد (Scott&Bruce,1995) والذي تكون من ٢٥ عبارة موزعة على خمسة أساليب لاتخاذ القرار (الاسلوب العقلانى - الاسلوب التلقائى - الاسلوب التجنبى - الاسلوب الاعتمادى - الاسلوب الحدسى).

ب- مقياس أساليب اتخاذ القرار إعداد (Gati etal,2010) والذي تكون من ٣٠ عبارة موزعة على أربعة أساليب لاتخاذ القرار (الاسلوب العقلانى - الاسلوب التلقائى- الاسلوب الاعتمادى - الاسلوب الحدسى).

ج-مقياس أساليب اتخاذ القرار إعداد نبيلة عبد الرؤوف شراب(٢٠١١) والذي تكون من ٤٥ عبارة موزعة على خمسة أساليب لاتخاذ القرار (الاسلوب العقلانى - الاسلوب التلقائى - الاسلوب التجنبى - الاسلوب الاعتمادى - الاسلوب الحدسى).

هـ -مقياس أساليب اتخاذ القرار إعداد أحمد حسن عاشور (٢٠١٢) والذي تكون من ٤٠ عبارة موزعة على أربعة أساليب لاتخاذ القرار (الاسلوب العقلانى - الاسلوب التلقائى - الاسلوب التجنبى - الاسلوب الحدسى).

و- مقياس أساليب اتخاذ القرار إعداد (Dincer&Osman,2015) والذي تكون من ٢٠ عبارة موزعة على أربعة أساليب لاتخاذ القرار (عفوية-متجنب-التلقائى-الهروب من المشكلة).

هـ- مقياس أساليب اتخاذ القرار إعداد ساجت مجيد جعفر(٢٠١٨) والذي تكون من ٥٣ عبارة موزعة على تسع أساليب لاتخاذ القرار (الخبرة- شجرة القرارات-السياسة التقليدية- التجربة والخطأ-الهروب من المشكلة-الاراء والمقترحات-المشاهدة- دراسة الحالة- الجماعة واللجان)

ومن استقراء المقاييس السابقة , لوحظ اهتمام بعض المقاييس بما يلي:

١- الإختلاف فى عدد الأساليب المستخدمة لقياس أساليب اتخاذ القرار, ويبدو أن هذا

الإختلاف يرجع إلى طبيعة متغيرات كل دراسة وخصائص مفحوصيها.

٢- بعض العبارات والمفردات لا تتناسب مع طبيعة العينة الحالية.

٣- عدد المفردات التى تقيس كل أسلوب من الاساليب ليست كافية لقياس أساليب اتخاذ

القرار ومنها مقياس(Dincer&Osman,2015).

وقد استفادت الباحثة من إيجابيات مقاييس أساليب اتخاذ القرار في المقاييس أنفة الذكر، وسعت إلى تلافى سلبياتها كي تبني مقياساً لأساليب اتخاذ القرار في ضوء طبيعة وأهداف البحث الراهن. ٢- عمل لقاءات مع بعض المعلمين من الجنسين، وتوجيه لهم مجموعة من الأسئلة المفتوحة (ما هو أسلوب اتخاذ القرار لديك؟ ما مزايا القرار الذي تتخذه) التي ساعدت في بناء مفردات المقياس، ومن خلال تلك الأسئلة والحوارات التي دارت بين الباحثة والمعلمين تمت الاستجابة من اجابتهم في صياغة كثير من عبارات المقياس .

٣- تم تحديد أبعاد المقياس من خلال ما سبق ومن ثم تم وضع تعريف لأساليب اتخاذ القرار وكذلك وضع تعريف لكل بعد من أبعاد مقياس أساليب اتخاذ القرار.

٤- قامت الباحثة بصياغة المفردات الخاصة بكل بعد ، وذلك بعد تحديد تعريف محدد لكل بعد ، حيث تم صياغة المفردات بلغة بسيطة بعيدة عن التعقيد ، فكانت المفردات محددة وقصيرة .

وصف المقياس

وتكون المقياس في صورته الاولية من (٤٨) عبارة تقريرية، يطلب من المفحوص قراءة كل منها وتحديد مدى انطباق العبارة عليه، وأمام كل عبارة ثلاث بدائل للإجابة (نعم-أحياناً- لا) يختار المفحوص أحدهم.

وتوزع العبارات على ثلاثة أبعاد كالتالى:

- البعد الاول: أسلوب التروى

هو الذى يتوصل فيه الأفراد الى حلول لمشكلات تصادفهم بعد تفكير عميق و مركز، ويتكون من (١٦) عبارة.

- البعد الثانى : أسلوب التسرع

هو اتخاذ قرارات لمشكلات دون تمحيص و تدقيق كافي فى حلول المشكلة و يكونوا اكثر اندفاعية، ويتكون من (١٦) عبارة.

- البعد الثالث : أسلوب التردد

هو الأسلوب الذى يأخذ الفرد الوقت الكافى فى عملية التفكير لكن يفتقد إلى الجرأة فى اتخاذ القرار مما ينتج عنه تردد فى اتخاذ القرار أو يقوم بتغيير قراراته أكثر من مرة، ويتكون من (١٦) عبارة.

والجدول التالى يوضح توزيع عبارات المقياس على أبعاد مقياس أساليب اتخاذ القرار

لدى معلمى المرحلة الابتدائية

جدول(٣): توزيع عبارات كل بعد من أبعاد مقياس أساليب اتخاذ القرار لدى معلمى المرحلة الإبتدائية

البعد	أرقام العبارات	عدد العبارات
أسلوب التروى	١٦-١	١٦
أسلوب التسرع	٣٢-١٧	١٦
أسلوب التردد	٤٨-٣٣	١٦

تصحيح المقياس

عند التصحيح يحصل المستجيب على (درجة واحدة) إذا وضع علامة تحت لا، و(درجتان) إذا وضع علامة تحت أحياناً، و(ثلاث درجات) إذا وضع علامة تحت نعم،
الخصائص السيكومترية لمقياس أساليب اتخاذ القرار للمعلم
أولاً: صدق مقياس أساليب اتخاذ القرار: - تم حساب صدق مقياس أساليب اتخاذ القرار للمعلم
كما يلي:

١- صدق المحكمين:-

تم عرض الصورة الأولية لمقياس أساليب اتخاذ القرار للمعلم على مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في علم النفس التربوي وعددهم (٩ محكمين) ملحق (١)، وذلك لإبداء الرأي حول العناصر التالية:

١- مدى ملائمة الصياغة اللغوية للعبارات.

٢- مدى ملائمة العبارات للبعد الذي تنتمي إليه.

٣- مدى ملائمة العبارات لأفراد العينة المستهدفة.

٤- وجود تعديل بالحذف أو الإضافة لبعض عبارات المقياس.

جاءت أهم ملاحظات السادة المحكمين كما يلي :

١- ضرورة إجراء بعض التعديلات فى الصياغة اللغوية للعبارات .

والجدول التالى يوضح بعض العبارات المعدلة من السادة المحكمين.

جدول (٤) بيان بأرقام العبارات المعدلة من مقياس أساليب اتخاذ القرار بناء على رأى المحكمين

رأى المحكمين	أرقام العبارات
العبارات التى تم تعديلها	٦ - ٧ - ٢٢ - ٣٩ - ٤٤ - ٤١
م	التعديل
١	أراعى عند اتخاذ القرار امكانية تنفيذه
٢	أتحمل مسئولية اتخاذ القرار

الإسهام النسبي لاساليب اتخاذ القرار في التنبؤ ----- سامية محمد منصور سليمان

٣	أعتمد على جمع معلومات سطحية عند اتخاذ قراراتى	أجمع أى معلومات تصادفنى عند اتخاذ قراراتى
٤	تؤثر تحيزاتى الشخصية على اتخاذ قراراتى	اتحيز لقراراتى الشخصية
٥	تؤثر آراء الآخرين فى قراراتى	أتأثر بآراء الآخرين عند اتخاذ قرار معين
٦	أرجع لقراراتى المتخذة سابقاً	أرجع لقراراتى التى اتخذها فى الماضى

٢- صدق التحليل العاملي الاستكشافي:

تم إجراء التحليل العاملي الاستكشافي بطريقة تحليل المكونات الرئيسية (Principal Components Analysis) كما أُجرى التدوير المتعامد للأبعاد من خلال طريقة (varimax Rotation)، وقد أعتمد محك كايزر (Kaiser)، وهو من أكثر المحكات شيوعاً ويعتمد على كون قيمة الجذر الكامن واحداً صحيحاً أو أكثر، وتم حساب مصفوفة الارتباطات لمفردات المقياس، وبيّنت نتائج التحليل العاملي وجود ثلاثة عوامل قيم الجذور الكامنة لها أكبر من الواحد الصحيح، وقيم تشبع المفردات على العامل تزيد عن (٠.٣٠)، وهى أقل قيمة للتشبعات الدالة. وكانت قيمة مؤشر (KMO) لحساب مدى كفاية حجم العينة لإجراء التحليل العاملي هى (٠.٧٥٧) وهو تزيد عن الحد الأدنى لمقبولية البيانات للتحليل وهو (٠.٥)، علماً بأن قيمة اختبار (KMO) تتراوح بين صفر وواحد صحيح (أسامه ربيع، ٢٠٠٨) وهى مناسبة للتحليل، وبالتالي يمكن الحكم بكفاية حجم العينة لإجراء هذا التحليل، وفيما يلي العوامل المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس اساليب اتخاذ القرار كما في الجدول التالى.

جدول(٧): العوامل المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس اساليب اتخاذ القرار

م	العامل الأول	العامل الثانى	العامل الثالث
	التشبع	التشبع	التشبع
١			.٧٢٣
٢	.٧٧٣		
٣	.٧٩٢		
٤	.٦٦٧		
٥			.٤٤٨
٦			.٧٧٢
٧		.٧٦٢	
٨			.٨٦٨

	.٥٨٣		٩
	.٤٥١		١٠
.٥٣١			١١
.٣٨٧			١٢
		.٧٦٣	١٣
		.٨٦٤	١٤
		.٩٠٦	١٥
.٤٤٨			١٦
.٧٧٢			١٧
	.٧٦٢		١٨
.٨٦٨			١٩
	.٥٨٣		٢٠
	.٤٥١		٢١
.٥٣١			٢٢
.٣٨٧			٢٣
		.٧٢٣	٢٤
		.٨٦٤	٢٥
		.٩٠٦	٢٦
.٤٤٨			٢٧
.٧٧٢			٢٨
	.٧٦٢		٢٩
.٨٦٨			٣٠
	.٥٨٣		٣١
	.٤٥١		٣٢
.٥٣١			٣٣
.٣٧٨			٣٤
		.٧٦٣	٣٥
		.٨٦٤	٣٦
		.٩٠٦	٣٧
.٥٥٠			٣٨
.٥٨٢			٣٩

الإسهام النسبي لاساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ ----- سامية محمد منصور سليمان

	٠.٧٨٢		٤٠
			٤١
٠.٥٨٣			٤٢
	٠.٥١٠		٤٣
	٠.٤٤٧		٤٤
٠.٤٠٠			٤٥
		٠.٣٤١	٤٦
	٠.٣١٤		٤٧
		٠.٣٨٦	٤٨
		٠.٣٠٩	الجذر الكامن
٧.٨٩٨	٨.٢٩٧	١٠.٧٣٢	نسبة التباين
%١٤.٨٣٧	%٢١.٠٥٤	%٢٥.٢١٦	التباين الكلى
		%٦١.١٠٧	

وبالنظر الي جدول (٧) التحليل العاملى بعد التدوير يتضح مايلى:

- ١- أن العامل الأول قد تشبع بالمفردات أرقام (٢- ٣- ٤- ١٣- ١٤- ١٥- ٢٤- ٢٥- ٢٦- ٣٥- ٣٦- ٣٧- ٤٥- ٤٧- ٤٨)، وبلغ عددها (١٥) مفردة، وقد كان الجذر الكامن (١٠.٧٣٢) بنسبة تباين (٢٥.٢١٦٪)، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (التروى) .
- ٢- وأن العامل الثاني قد تشبع بالمفردات أرقام (٧- ٩- ١٠- ١٨- ٢٠- ٢١- ٢٩- ٣١- ٣٢- ٤٠- ٤٢- ٤٣- ٤٦)، وبلغ عددها (١٣) مفردة ، وقد كان الجذر الكامن (٨.٢٩٧) بنسبة تباين (٢١.٠٥٤٪)، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (التسرع).
- ٣- وأن العامل الثالث قد تشبع بالمفردات أرقام (١- ٥- ٦- ٨- ١١- ١٢- ١٦- ١٧- ١٩- ٢٢- ٢٣- ٢٧- ٢٨- ٣٠- ٣٣- ٣٤- ٣٨- ٣٩- ٤١- ٤٤)، وبلغ عددها (٢٠) مفردة ، وقد كان الجذر الكامن (٧.٨٩٨) بنسبة تباين (١٤.٨٣٧٪) وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (التردد). وبلغت نسبة التباين الكلى المفسر لمقياس اساليب اتخاذ القرار (٦١.١٠٧٪)، وهى نسبة جيدة من التباين المفسر بواسطة العوامل الثلاثة.

ثالثاً: ثبات مقياس أساليب اتخاذ القرار

تم حساب ثبات الاختبار وذلك بعد تطبيقه على أفراد عينة التحقق من الخصائص السيكومترية والتي بلغ قوامها (١٠٠) معلم من معلمى المرحلة الابتدائية بطريقة ألفا كرونباخ للدرجة الكلية لكل بعد فى المقياس، وتم حساب قيمة ألفا بعد استبعاد درجة المفردة وكانت النتائج كما يلى:

جدول (٩) قيمة ألفا بعد استبعاد درجة مفردة من البعد الذى تنتمى إليه فى مقياس أساليب اتخاذ

القرار (ن = ١٠٠)

م	البعد الاول: أسلوب التروى	م	البعد الثانى: أسلوب التسرع	م	البعد الثالث: أسلوب التردد
المفردة	ألفا	المفردة	ألفا	المفردة	ألفا
٢	٠.٧٤٧	٧	٠.٧٤٠	١	٠.٧٤٦
٣	٠.٧٤٩	٩	٠.٧٥٥	٥	٠.٧٤٥
٤	٠.٧٥٤	١٠	٠.٦٥٦	٦	٠.٧٣٧
١٣	٠.٧٤٦	١٨	٠.٧٤٠	٨	٠.٧٢٩
١٤	٠.٧٤٨	٢٠	٠.٧٥٥	١١	٠.٧٤٢
١٥	٠.٧٤٥	٢١	٠.٦٥٦	١٢	٠.٧٤٤
٢٤	٠.٧٤٦	٢٩	٠.٧٤٠	١٦	٠.٧٤٥
٢٥	٠.٧٤٨	٣١	٠.٧٥٥	١٧	٠.٧٣٧
٢٦	٠.٧٤٥	٣٢	٠.٦٥٦	١٩	٠.٧٢٩
٣٥	٠.٧٤٦	٤٠	٠.٧٤٧	٢٢	٠.٧٤٢
٣٦	٠.٧٤٨	٤٢	٠.٧٥٧	٢٣	٠.٧٤٤
٣٧	٠.٧٤٥	٤٣	٠.٧٦١	٢٧	٠.٧٤٥
٤٥	٠.٧٦٣			٢٨	٠.٧٣٧
٤٧	٠.٧٦١			٣٠	٠.٧٢٩
				٣٣	٠.٧٤٢
				٣٤	٠.٧٤٤
				٣٨	٠.٧٤٢
				٣٩	٠.٧٤٠
				٤١	٠.٧٣٧
				٤٤	٠.٧٤٣
ثبات البعد الأول = ٠.٧٦٦		ثبات البعد الثانى = ٠.٧٧٠		ثبات البعد الثالث = ٠.٧٥٢	

وبتفحص نتائج الجدول (٩) بمقارنة قيمة α الكلية لكل بعد بقيمة ألفا بعد حذف كل مفردة, وجد أنه لا يحذف شئ وأن معاملات الثبات الكلية لكل بعد تراوحت بين (٠.٧٥٢, ٠.٧٧٠). وهى مرتفعة مما يدل على ثبات المقياس.

مما سبق يتضح أن مقياس أساليب اتخاذ القرار موضوع الدراسة يتسم بدرجة عالية من الصدق والثبات.

تكون المقياس فى صورته النهائية من ٤٦ مفردة, أمام كل منها ثلاث بدائل للاستجابة (لا, احياناً, نعم), يختار المعلم من بينها ما يناسبه بعد قراءة المفردات . الصورة النهائية للمقياس

بعد التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس من صدق وثبات, وما ترتب عنها من حذف بعض العبارات أصبح المقياس فى صورته النهائية يتكون من (٤٦) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد, والجدول التالى يوضح ذلك.

جدول (١٠): توزيع مفردات مقياس أساليب اتخاذ القرار على الأبعاد الثلاثة

البعد	أرقام العبارات	أعداد العبارات
التروى	(٢- ٣-٤-١٣-١٤-١٥-٢٤-٢٥-٢٦-٣٥-٣٦-٣٧-٤٥-٤٧)	١٤
التسرع	٧-٩-١٠-١٨-٢٠-٢١-٢٩-٣١-٣٢-٤٠-٤٢-٤٣	١٢
التردد	١-٥-٦-٨-١٢-١١-١٦-١٧-١٩-٢٢-٢٣-٢٧-٢٨-٣٠-٣٣-٣٤-٣٨-٣٩-٤١-٤٤	٢٠

٣- مقياس فاعلية الذات (إعداد / الباحثة)

الهدف من المقياس :- تحديد مدى فاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية .
خطوات بناء المقياس: تم بناء مقياس فاعلية الذات فى الدراسة الحالية وفقاً للخطوات التالية :-
١- تم إعداد هذا المقياس بعد مراجعة الإطار النظرى لمفهوم فاعلية الذات فى ضوء البحوث العربية والاجنبية السابقة (فى حدود المسح المتاح) وكذلك الاطلاع على المقاييس العربية والاجنبية التى تخص فاعلية الذات بصفة عامة وفاعلية الذات لدى المعلمين بصفة خاصة مما ساعد الباحثة فى تكوين مفهوم جيد لأبعاد المقياس, ومن هذه البحوث والدراسات ما يلي:
أ- مقياس دراسة فان وويليام (Fan & Williams,2009) و يتكون المقياس من (٢٠) مفردة اشتملت على اربعة عوامل و هى كالتالى : نقص الثقة -مستوى الثقة -الاهتمامات المشتركة بين الافراد -مبادرات الصداقة .

ب- مقياس فرولا و يونجهونج (2009 Ferla & Yonghong) والذي يتكون من

١٠ مفردات ذات أربع بدائل وفق طريقة ليكرت (أوافق بشدة-أوافق-لا أوافق-لا أوافق بشدة)

ج- مقياس باندورا (Bandura,2010) : يتكون من (٣٠) مفردة موزعة كالتالى

فاعلية القدرة المهنية للمعلمين.فاعلية خلق مناخ جيد للتعليم.فاعلية اشتراك أولياء الأمور في تعليم الأبناء .فاعلية تحسين كفاءة نتائج تعلم الطلاب .فاعلية كفاءة وتهيئة خلق المناخ الإيجابي بالمدرسة .فاعلية تعزيز العلاقة الجيدة بين المدرس والطلاب .فاعلية توظيف الموارد التعليمية فى تعلم الطلاب .فاعلية الذات التعليمية .فاعلية التأثير على صنع القرار . وقد استفادت الباحثة من إيجابيات وسلبيات مقاييس فاعلية الذات فى المقاييس أنفة الذكر,وسعت إلى تلافى سلبياتها كى تبنى مقياساً لفاعلية الذات فى ضوء طبيعة وأهداف البحث الراهن.

٢- عمل لقاءات مع بعض المعلمين من الجنسين وتوجيه لهم مجموعة من الأسئلة المفتوحة(ماذا تفعل للحصول على نتائج جيدة؟ متى تستطيع تحقيق النجاح فى المهام الموكلة إليك؟) التى ساعدت فى بناء مفردات المقياس ومن خلال تلك الأسئلة والحوارات التى دارت بين الباحثة والمعلمين تمت الاستفادة من اجاباتهم فى صياغة كثير من عبارات المقياس .

٣- تم تحديد أبعاد المقياس من خلال ما سبق ومن ثم تم وضع مفردات لفاعلية الذات .

٤- قامت الباحثة بصياغة المفردات الخاصة بكل بعد , وذلك بعد تحديد تعريف محدد لكل بعد , حيث تم صياغة المفردات بلغة بسيطة بعيدة عن التعقيد , فكانت المفردات محددة وقصيرة . وصف المقياس: تكون المقياس فى صورته الأولية من (٤٠) مفردة موزعين على أربعة أبعاد , وهما كالتالى :

(البعد الأول: فاعلية القدرة المهنية للمعلمين , البعد الثانى : فاعلية الأنجاز المهني ,البعد الثالث: فاعلية التفاعل داخل العمل ,البعد الرابع : فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل) فى الصورة الأولية .

تصحيح المقياس

تكون المقياس فى صورته النهائية من ٤٠ مفردة ووضع أمام كل مفردة عدة بدائل وهى تنطبق بدرجة كبيرة ,تنطبق بدرجة متوسطة, تنطبق بدرجة قليلة, ويصحح المقياس بأن يحصل المستجيب على (درجة واحدة) إذا وضع علامة تحت تنطبق بدرجة قليلة, و(درجتان) إذا وضع علامة تحت تنطبق بدرجة متوسطة, و(ثلاث درجات) إذا وضع علامة تحت تنطبق بدرجة كبيرة.

الخصائص السيكومترية لمقياس فاعلية الذات

تم التحقق من صدق و ثبات مقياس فاعلية الذات بتطبيقه على ١٠٠ معلم من معلمى المرحلة الإبتدائية.

أولاً: صدق مقياس فاعلية الذات : تم حساب صدق مقياس فاعلية الذات كما يلي:

١ - صدق المحكمين

تم عرض الصورة الأولية لمقياس فاعلية الذات على مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين فى علم النفس التربوي وعددهم (٩ محكمين) ملحق (١)،

والجدول التالى يوضح بعض العبارات المحذوفة والمعدلة من الساده المحكمين

جدول (٢٢) بيان بأرقام العبارات المعدلة والمحذوفة من مقياس فاعلية الذات بناء على رأى المحكمين

م	العبارة	أرقام العبارات	رأى المحكمين
		٥-٤-٢	العبارات التى تم حذفها
		٢٠-١٥-٣	العبارات التى تم تعديلها
		التعديل	
١	أغلب على المشكلات التى تواجهنى .	أغلب على المشكلات التى تواجهنى أثناء أداء مهامى.	
٢	أقوم بتقويم تلاميذى طبقاً لخطة الوزارة .	تتم عملية التقويم لتلاميذى طبقاً لخطة الوزارة.	
٣	تشعرنى انجازاتى فى العمل بالثقة فى النفس.	أشعر بالثقة فى نفسى عندما انتهى من انجاز المهام المطلوبة منى.	

صدق التحليل العاملي الاستكشافي

فيما يلي العوامل المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس فاعلية الذات لدى المعلمين كما فى الجدول التالى:

جدول(٢٤): العوامل المستخرجة وتشبعاتها بعد التدوير المتعامد لمصفوفة مفردات مقياس فاعلية الذات لدى المعلمين

م	العامل الاول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع
	التشبع	التشبع	التشبع	التشبع
١				- ٣٧٤ .
٢				
٣				
٤				
٥				
٦	- ٧٠٣ .			
٧	٦٣١ .			
٨			٨٥٣ .	
٩		٨١٢ .		

١٠				.٨٧٦
١١			.٨١٠	
١٢			.٦٥٩	
١٣		.٨٥٢		
١٤		.٩٢٠		
١٥	.٩٧٣			
١٦			.٨٧٦-	
١٧			.٦٤٦	
١٨		.٩٢٠		
١٩		.٩١٢		
٢٠	.٩٦٣			
٢١			.٨٧٦-	
٢٢			.٦٤٦-	
٢٣		.٩٢٠		
٢٤		.٩٢٠		
٢٥	.٩٦٣			
٢٦			.٨٨٩ -	
٢٧			.٦٣٦	
٢٨		.٩٢٠		
٢٩		.٩٢٠		
٣٠	.٩٧٣			
٣١			.٨٨٩-	
٣٢			.٦٤٦	
٣٣		.٩٢٠		
٣٤		.٩٢٠		
٣٥	.٩٧٣			
٣٦			.٨٨٩-	
٣٧			.٦٣٣	
٣٨		.٩٢٠		
٣٩		.٨٨٧		
٤٠	.٩٦٣			
الجذر الكامن	٦,٨٥٢	٦,٩٨٦	٨,٤٠٢	٨,٨٨٥
نسبة التباين	%١٧,١٣٠	%١٧,٤٦٤	%٢١,٠٠٥	%٢٢,٢١٢

وبالنظر الي جدول (٢٤) التحليل العاملى بعد التدوير يتضح مايلى:

- ١- ان العبارات رقم (١-٦-١١ - ١٦ - ٢١-٢٦ - ٣١ - ٣٦ -) كانت تشبعاتهم سالبة على الابعاد و بالتالى سوف يتم حذفهم من المقياس فى صورته النهائية , كما سيتم ايضا حذف العبارات رقم (٢-٣-٤-٥) بسبب عدم تشبعهم على اى بعد من أبعاد المقياس.

٢- أن العامل الأول قد تشبع بالعبارات أرقام (٧-١٢-١٧-٢٢-٢٧-٣٢-٣٧)، وبلغ عددها (٧) عباره، وكان الجذر الكامن (٨.٨٨٥)، بنسبة تباين (٢٢.٢١٢٪)، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (فاعلية القدرة المهنية للمعلمين) .

٣- وأن العامل الثاني قد تشبع بالعبارات أرقام (٩-١٤-١٩-٢٤-٢٩-٣٤-٣٩)، وبلغ عددها (٧) عباره ، وقد كان الجذر الكامن (٨.٤٠٢)، بنسبة تباين (٢١.٠٠٥٪)، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (فاعلية الانجاز المهني).

٤- وأن العامل الثالث قد تشبع بالعبارات أرقام (٨-١٣-١٨-٢٣-٢٨-٣٣-٣٨)، وبلغ عددها (٧) عباره، وقد كان الجذر الكامن (٦.٩٨٦) بنسبة تباين (١٧.٤٦٤٪)، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (فاعلية التفاعل داخل العمل).

٥- وأن العامل الرابع قد تشبع بالعبارات أرقام (١٠-١٥-٢٠-٢٥-٣٠-٣٥-٤٠)، وبلغ عددها (٧) عباره، وقد كان الجذر الكامن (٦.٨٥٢) بنسبة تباين (١٧.١٣٠٪)، وبالتالي يمكن تسمية هذا العامل بـ (فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل).

وبلغت نسبة التباين الكلى المفسر لمقياس فاعلية الذات (٧٧.٨١١)، وهى نسبة تباين جيدة من التباين المفسر للعوامل الأربعة.

أ-الثبات بحساب ألفا كرونباخ

تم ايجاد قيمة معامل ألفا كرونباخ بعد حذف المفردة لمقياس فاعلية الذات لدى المعلمين ، ويوضح الجدول التالى معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لكل بعد من أبعاد المقياس، وللمقياس ككل .

جدول (٢٩) قيمة ألفا لكل مفردة بعد استبعاد درجة المفردة فى مقياس فاعلية الذات لدى المعلمين (ن = ١٠٠)

م	البعد الأول:	م	البعد الثانى:	م	البعد الثالث:	م	البعد الرابع:
المفردة	ألفا	المفردة	ألفا	المفردة	ألفا	المفردة	ألفا
٧	٠.٧٨٦	٩	٠.٧٩١	٨	٠.٧٨٨	١٠	٠.٧٨٨
١٢	٠.٧٨٨	١٤	٠.٧٨١	١٣	٠.٧٨٨	١٥	٠.٧٨٢
١٧	٠.٧٨١	١٩	٠.٧٨١	١٨	٠.٧٨٤	٢٠	٠.٧٨٣

٠.٧٨٣	٢٥	٠.٧٨٤	٢٣	٠.٧٨١	٢٤	٠.٧٨١	٢٢
٠.٧٨٢	٣٠	٠.٧٨٤	٢٨	٠.٧٨١	٢٩	٠.٧٨١	٢٧
٠.٧٨٢	٣٥	٠.٧٨٤	٣٣	٠.٧٨١	٣٤	٠.٧٨١	٣٢
٠.٧٨٨	٤٠	٠.٧٨٤	٣٨	٠.٧٨٩	٣٩	٠.٧٨١	٣٧
٠.٨١٤	ثبات البعد الرابع	٠.٨١٤	ثبات البعد الثالث	٠.٨١٣	ثبات البعد الثاني	٠.٨١٢	ثبات البعد الأول
٠.٨٩٤						ألفا للمقياس ككل	

تشير نتائج الجدول السابق انه بمقارنة α كرونباخ لكل مفردة بالفا الكلية لكل بعد وجد انه لم يتم حذف أى مفردة وأن معاملات ثبات الأبعاد تراوحت بين (٠.٨١٢-٠.٨١٤) وبلغ الثبات الكلى للمقياس (٠.٨٩٤)، وجميعها معاملات مرتفعة ومقبولة إحصائياً مما يؤكد ثبات وصلاحيه استخدام هذا المقياس.
الصورة النهائية للمقياس

بعد التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس فاعلية الذات من صدق وثبات، وما ترتب عنها من حذف بعض العبارات أصبح المقياس في صورته النهائية يتكون من (٢٨) مفردة موزعة على أربعة أبعاد ملحق رقم (٧)، والجدول التالي يوضح توزيع المفردات على تلك الأبعاد.
جدول (٣٠): أرقام وأعداد المفردات كل بعد من الأبعاد لمقياس فاعلية الذات

أعداد المفردات	أرقام المفردات	البعد
٧	٣٧-٣٢-٢٧-٢٢-١٧-١٢-٧	فاعلية القدرة المهنية للمعلمين
٧	٣٩-٣٤-٢٩-٢٤-١٩-١٤-٩	فاعلية الانجاز المهني
٧	٣٨-٣٣-٢٨-٢٣-١٨-١٣-٨	فاعلية التفاعل داخل العمل
٧	٤٠-٣٥-٣٠-٢٥-٢٠-١٥-١٠	فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل

ثالثاً: خطوات البحث

تم اتباع الخطوات التالية بالدراسة الحالية وهي:

أ - بعد الإطلاع على الدراسات والأبحاث المتعلقة بأساليب اتخاذ القرار و فاعلية الذات، تم إعداد مقياس بأساليب اتخاذ القرار و مقياس الرضا الوظيفي ثم عرضه علي تسعة من السادة أعضاء هيئة تدريس علم نفس التربوي، لمعرفة آرائهم وملاحظاتهم ومقترحاتهم حول المقياس.

ج - تم تطبيق أدوات الدراسة في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٩-٢٠٢٠م؛ علي عينة استطلاعية من معلمى المرحلة الابتدائية بمحافظة الاسماعيلية وعددهم (١٥٠) معلم.

د - تم استبعاد نتائج المعلمين الذين لم يستكملوا استجاباتهم.

هـ - تم تصحيح أدوات الدراسة وفق مفتاح التصحيح الخاص بكل اختبار.

و - تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس اساليب اتخاذ القرار ومقياس الرضا الوظيفى ، حيث تم إجراء الصدق والثبات على أدوات الدراسة.

ع - تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة الأساسية وعددهم (١٠٠) معلم في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٩ - ٢٠٢٠م؛ حيث تم إجراء التطبيق على مقياس اساليب اتخاذ القرار ومقياس الرضا الوظيفى.

ز - تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام الحزمة الإحصائية في العلوم النفسية والاجتماعية SPSS ، وبرنامج ليزرل LISREL ٨.٥١.

م - الوصول إلي نتائج الدراسة وتفسيرها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة.

رابعاً : الاحصاء الوصفي :

تم حساب بعض مؤشرات الإحصاء الوصفي كالمتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والالتواء والتفرطح لمتغيرات الدراسة، للتحقق من اعتدالية توزيع البيانات لتلك المتغيرات، والجدول التالي يوضح قيم هذه المؤشرات كما يلي:

جدول (٣١) مؤشرات الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة (ن=١٥٠)

المتغيرات	الأبعاد	المتوسط	الانحراف المعياري	الالتواء	التفرطح	الوسيط
أساليب اتخاذ القرار	أسلوب التروى	٢٩,٥٠٠	٥,١٨٠	٠,٦١٢	٠,٩٧٨-	٢٨,٠٠٠
	أسلوب التسرع	٣١,٣٢	٥,٤٩	٠,١٣٨	٠,٨٩٧-	٣١,٠٠٠
	أسلوب التردد	٣٢,٢٨	٤,٧٨٢	٠,٥٠٣	٠,٣٩٨-	٣٢,٠٠٠
فاعلية الذات	فاعلية القدرة المهنية للمعلمين	١١,٥٤	٢,٠٢٦	٠,١١٢-	٠,٤٧٧-	١٢,٠٠٠
	فاعلية الانجاز المهني	١١,٧٨	٢,٠٢٦	٠,١١٤-	٠,٢١٢	١٢,٠٠٠
	فاعلية التفاعل داخل العمل	١٣,٢١	٢,٤٤٦	٠,٦١٤	٠,٢٢٥-	١٣,٠٠٠
	فاعلية جودة الاداء فى مهام العمل	١٢,٠٢	٢,٠٢٦	٠,٣٥٤-	٠,٤٣٣-	١٣,٠٠٠

اتضح من الجدول (٣١) أن قيم متغيرات الدراسة يقترب من الاعتدالية في جميع متغيرات الدراسة، وهذا يؤكد أن المتغيرات خطية وليست منحنية، وهذا يبين أن بيانات أفراد العينة تتوزع توزيعاً اعتدالياً تقريباً.

اولا نتائج الفرض الاول و تفسيرها و مناقشتها

٢- ينص الفرض الاول على : توجد علاقة بين اساليب اتخاذ القرار والرضا الوظيفي لدى معلمى المرحلة الابتدائية

وللكشف عن العلاقة بين اساليب اتخاذ القرار والرضا الوظيفي لدى معلمى المرحلة الابتدائية , استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون للتحقق من هذا الفرض كما هو موضح فى الجدول التالى :

جدول (٣٢) مصفوفة معاملات الارتباط بين الامن النفسى و قلق المستقبل و دافعية الانجاز

الابعاد	أسلوب التروى	أسلوب التسرع	أسلوب التردد	فاعلية القدرة المهنية للمعلمين	فاعلية الانجاز المهني	فاعلية التفاعل داخل العمل	فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل
أسلوب التروى	١,٠٠						
أسلوب التسرع	**٠,٥٢٤	١,٠٠					
أسلوب التردد	**٠,٤٦٥	*٠,٢٥٦	١,٠٠				
فاعلية القدرة المهنية للمعلمين	**٠,٤١٧	*٠,٢٢٤	**٠,٥١٩	١,٠٠			
فاعلية الانجاز المهني	**٠,٦١١	**٠,٤٦٥	**٠,٤٤٢	*٠,١٢٨	١,٠٠		
فاعلية التفاعل داخل العمل	**٠,٤٥٨	**٠,٣٩١	**٠,٤٤١	*٠,٢٤٩	**٠,٥٤٦	١,٠٠	
فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل	*٠,١٢٢	*٠,١٥٢	**٠,٥٢٦	*٠,١٩٨	*٠,٢٢٧	*٠,٢٦٧	١,٠٠

* دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ** دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)

يتضح من الجدول (٣٢) ما يلى :

- وجود علاقة إيجابية دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين (اسلوب التروى) و كل من (اسلوب التسرع , و اسلوب التردد , و فاعلية القدرة المهنية للمعلمين, و فاعلية الانجاز المهني, و فاعلية التفاعل داخل العمل) , بينما يوجد ارتباط معنوى ايجابى عند مستوى

دلالة احصائيا (٠.٠٥) بين بين (اسلوب التروى) و (فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل)

- وجود علاقة إيجابية دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين (اسلوب التسرع) و كل من (اسلوب التردد , وفاعلية القدرة المهنية للمعلمين, و فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل) , بينما يوجد ارتباط معنوى ايجابى عند مستوى دلالة احصائيا (٠.٠١) بين بين (اسلوب التسرع) و كل من (فاعلية الانجاز المهني, و فاعلية التفاعل داخل العمل)

- وجود علاقة إيجابية دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين (اسلوب التردد) و كل من (فاعلية القدرة المهنية للمعلمين, و فاعلية الانجاز المهني, و فاعلية التفاعل داخل العمل و فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل) .

- وجود علاقة إيجابية دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين (فاعلية القدرة المهنية للمعلمين) وكل من (فاعلية الانجاز المهني, و فاعلية التفاعل داخل العمل و فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل)

- وجود علاقة إيجابية دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين (فاعلية الانجاز المهني) و (فاعلية التفاعل داخل العمل) , بينما يوجد ارتباط معنوى ايجابى عند مستوى دلالة احصائيا (٠.٠٥) بين (فاعلية الانجاز المهني) و كل من (فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل)

- وجود علاقة إيجابية دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين (فاعلية التفاعل داخل العمل) و (فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل)

و ترى الباحثة ان هذه النتيجة ترجع الى ان اساليب اتخاذ القرار و ابعاد فاعلية الذات بينهم قاسم مشترك , فالبنظر الى اساليب اتخاذ القرار (التروى, و التسرع, و التردد) نجد انها تتداخل مع مؤشرات قياس ابعاد فاعلية الذات.

و مما سبق يتضح انه يوجد ارتباط معنوى ايجابى بين اساليب اتخاذ القرار و ابعاد فاعلية الذات, و من ثم نرفض الفرض الصفري و نقبل الفرض البديل و الذى ينص على انه توجد علاقة ارتباط معنوية بين اساليب اتخاذ القرار و ابعاد فاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية.

كما ان هذه النتيجة اتفقت مع دراسة. (Park ؛Wei-Cheng,2000

؛ Katarina ,2016؛&Yang,2014 ؛ Kim, Su-Ol؛,2016 ؛ حسنى زكريا ,٢٠١٨ ؛

(Enkh-Otgon& Semerc,2020

ثانياً: نتائج الفرض الثانى و تفسيرها و مناقشتها

ينص الفرض الثانى على : تسهم اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية.

- لاختبار مدى صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد للتعرف على اثر اساليب اتخاذ القرار (التروى - التسرع - التردد) فى التنبؤ بابعاد فاعلية الذات (فاعلية القدرة المهنية للمعلمين, و فاعلية الانجاز المهني, و فاعلية التفاعل داخل العمل و فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل). و يوضح الجدول التالى نتائج معاملات الارتباط المتعدد لاسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية كما يلى :

جدول (٣٣) دلالة اسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية

قيمة (R)	قيمة (R2)	قيمة Adjusted (R2)	الخطا المعياري	قيمة (F)	مستوى الدلالة
٠,٢١٠	٠,٤٢٠	٠,٦١٠	١٥,٩١	٢,٣٢٥	٠,٠٠١

يتضح من الجدول السابق القدرة التفسيرية و التنبؤية لاساليب اتخاذ القرار فى (التروى - التسرع - التردد) فى التنبؤ بابعاد فاعلية الذات (فاعلية القدرة المهنية للمعلمين, و فاعلية الانجاز المهني, و فاعلية التفاعل داخل العمل و فاعلية جودة الأداء فى مهام العمل) هى (٦١٪), كما يتضح ان القيمة الاحصائية (f) بلغت (٢,٣٢٥) و هى قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) , مما يشير الى وجود علاقة تاثير ذات دلالة احصائية بين لاساليب اتخاذ القرار فى و ابعاد فاعلية الذات, لذا نقبل صحة الفرض الثانى بوجود اسهام نسبى لاساليب اتخاذ القرار و فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية, حيث اسهمت اساليب اتخاذ القرار فى تفسير (٤٢٪) من تباين فاعلية الذات, و يوضح الجدول التالى نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات كما يلى :

جدول (٣٤) نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاسهام اساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات

اساليب اتخاذ القرار	معامل الانحدار (B)	الخطأ المعياري	قيمة Beta	قيمة (T)	مستوى الدلالة
التروى	.٦١٣	١٥,٩٢	.١٩٦	٣١,٧١	.١٥١
التسرع	.٤٧٥	١٥,٩٣	.٣١١	٣٢,٦٥	.٢٠٢
التردد	.٣٩٦	١٥,٩٧	.٢٢٤	٢٧,٢٨	.٦٧٦

يتضح من الجدول (٣٤) ان اسهام المتغيرات المستقلة (التروى-التسرع-التردد) ذو دلالة احصائية فى التنبؤ بفاعلية الذات حيث بلغت قيم معامل الانحدار المحسوبة (٠.٦١٣ - ٠.٤٧٥ - ٠.٣٩٦). و هى قيم دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٠١) حيث بلغت قيمة اسهام التروى فى التنبؤ بفاعلية الذات (٠.١٩٦). وقيمة اسهام التسرع فى التنبؤ بفاعلية الذات (٠.٣١١), وقيمة اسهام التردد فى التنبؤ بفاعلية الذات (٠.٢٢٤).

و مما سبق يتضح وجود اسهام نسبي للتروى والتسرع و التردد فى التنبؤ بفاعلية الذات لدى معلمى المرحلة الابتدائية , و ترجع الباحثة ذلك الى ما لاحظته الباحثة من خلال عملها بالتدريس و من خلال تواجدها مع عينة الدراسة اثناء فترة التطبيق الميدانى لادوات الدراسة حيث لاحظت الباحثة ان معلمى المرحلة الابتدائية ان تساليب اتخاذ القرار تسهم فى التنبؤ بفاعلية الذات لديهم حيث ان اسلوب التروى واسلوب التسرع واسلوب التردد لديهم عندما يرتفع يزداد لديهم فاعلية الذات , لذلك تم قبول الفرض الثانى فيما يتعلق بوجود اسهام نسبي لاساليب اتخاذ القرار فى التنبؤ بفاعلية الذات, وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة (Wei-Cheng,2000)؛ Park &Yang,2014؛ Katarina ,2016؛ Kim, Su-Ol؛,2016؛ حسنى زكريا ,٢٠١٨؛ (Enkh-Otgon& Semerc,2020)

المراجع

- آمنة مسغوني وسهيلة شوية (٢٠١٥). آليات اتخاذ القرار داخل التنظيم وعلاقتها بالرضا على الأداء الوظيفي. دراسة ميدانية بشركة توزيع الكهرباء والغاز - وسط - بالوادي , رسالة ماجستير غير منشورة, جامعة الشهيد حمه لخضر -الوادي.
- بندر محمد العتيبي (٢٠٠٨). اتخاذ القرار وعلاقته بكل من فاعلية الذات والمساندة الإجتماعية لدى عينة من المرشدين الطلابيين بمحافظة الطائف . رسالة ماجستير , كلية التربية , جامعة أم القرى , السعودية.
- حسنى زكريا السيد(٢٠١٨).الاسهام النسبي لاساليب اتخاذ القرار والمرونة المعرفية وفاعلية الذات فى التنبؤ بالحكمة لدى طلبة الجامعة. مجلة كلية التربية بينها ,العدد (١١٣) ,ج(٢) , ٧٤-١١٢.
- حمدي ياسين , إيناس على (٢٠١٤). فاعلية الذات والاحترق النفسى لدى معلمى التربية الخاصة . مجلة كلية التربية بينها , (٩٧) , ٢٥ , ٣١٣-٣٥١.
- منال عبد الخالق جاب الله (٢٠١١).أساليب اتخاذ القرار وعلاقتها بالكماالية وتحمل الغموض لدى عينة من الراشدين.المجلة المصرية للدراسات النفسية, مج ٢١,ع٧, ٣٦٩-٤١٧.
- هبة سامى محمود(٢٠٢٠). فاعلية برنامج إرشادى معرفى سلوكى لتمية مهارات تنظيم الذات والفاعلية الذاتية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية.مجلة الإرشاد النفسى,العدد ٦١ , ج١ , ٢٠٣-٢٣٧.
- Adebomi, O., Olufunke, I., & Oluyemisi, S. (2012). Job Satisfaction and Self-Efficacy as Correlates of Job Commitment of Special Education Teachers in Oyo State. *Journal of Education and Practice*, 9(3), 90-105
- Bandura, A. (1977). Self- Efficacy : Toward A unifying Theory of Behavioral Change. *Psychologica Review*, 84(2), 191-215.
- Baron,J.(2000).Thinking and Deciding 3rd ed.New York:Cambridge University Press.
- Blustein , D.L., & Philips, S.D. (1990) . Relation between ego identity statuses and decision making styles . *Journal of Counseling Psychology*, Vol . 37, No . 2 , PP . 160 – 168 , American Psychology Associations, New York, U . S.A
- Enkh-Otgon, N.& Semerc, A(2020). The Effects of Workload, Work Control and Self-Efficacy in Decision Making on Decision

- MakingStyles. Journal Ofbehavior Studies In Organization. (3); 22-32.**
- Force,c.R&Riser,S.E(2005). Ptomoting Maintenance and Generalization Through Cognitive Decision Making Training .Journal of Instructional Psychology,32,2.**
- Gati, I. Landman, S. Davidovitch, S. Peretz, L. A. & Gadassi, R.(2010). From career decision-making styles to career decisionmaking profiles: A multidimensional approach. Journal of Vocational Behavior, (76), 277–291.**
- Joo, J., Lim,Y., & Kim, M. (2012). A model for predicting learning flow and achievement in corporate e-learning. Journal of Educational Technology & Society, 15, 1, 313- 325.**
- Oshio,A.(2009). Development and Validation of the Dichotomous Thinking Inventory .Social Behavior &Personality,37,6,729-741**
- Redmon,R.J. (2007). Impact of Teacher Preparation Upon Teacher Self-Efficacy. A paper presented at the annual meeting of the American Association for Teaching and Curriculum at Cleveland,Ohio, October 5.**
- Ross, J., & Gray, P. (2004). Transformational Leadership and Teacher Commitment to Organizational Values, The Mediating Effects of Collective. Journal of Adult and Continuing Education , 10, (3), 130-158.**
- Sari,E.(2008).The relations Between Making in Social Relationship&Decision Making Styles .Journal Applied Sciences Journal,3,369-381.**
- Scott,S.G.&Bruce,R.P.(1995).Decision Making Styles :The Development And Assessment of the New Measure.Journal of Eduction and Psychological measurement,55,818-813.**
- Semmar, Y. (2006). Distance learners and academic achievement: the roles of self-efficacy, self-regulation and motivation. Journal of Adult and Continuing Education , 12, (2), pp. 70-92**
- Van Eden,R,Cilliers,F.&Van Deventer,v.(2008) Leader ship Styles and Associated Personality Traits:Support for the Conceptualization Transactional and Transactional Leadership: south Africav,Journal of Psychology,38,12,253-267**

Abstract: The study aimed to determine the relationship between Prospective
The current study aimed to identify the extent to which decision-making Styles
contribute to predicting the self-efficacy among primary school teachers, and
the study sample consisted of (150) primary school teachers. The researcher
also used the decision-making Styles scale and the self-efficacy scale, (prepared
by the researcher). The study found that there is the rush to predict the self-
efficacy, and the hesitation method does not contribute to predicting the self-
efficacy.

Key Words: decision-making Styles, self-efficacy.